

MOTIE

Indiener:	Bennie van Est (50PLUS)
Raadsvergadering:	22 september 2026
Agendapunt:	Huisvestingsverordening gemeente Maastricht 2026
Onderwerp:	Benutten wettelijke mogelijkheden voor lokale binding en cruciale beroepsgroepen
*Besluit:	Aangenomen
	*de griffier, *de voorzitter,

* In te vullen door de griffier/voorzitter.

De gemeenteraad van Maastricht, in vergadering bijeen op 22 september 2026,
behandelende het raadsvoorstel Huisvestingsverordening gemeente Maastricht 2026,

Constaterende dat:

- De woningmarkt in Maastricht sterk onder druk staat en dat starters, doorstromers en andere woningzoekenden moeite hebben om passende woonruimte te vinden;
- De Huisvestingswet gemeenten sinds 1 januari 2024 de mogelijkheid biedt om binnen wettelijke kaders voorrang te geven aan woningzoekenden met een lokale, economische of maatschappelijke binding en aan personen werkzaam in cruciale beroepsgroepen;
- Het college in het voorliggende voorstel aangeeft dat in 2027 een nieuwe wijziging van de Huisvestingsverordening zal worden voorbereid, onder meer wegens de toevoeging van de verplichte urgentiemodule;
- In diverse Limburgse gemeenten inmiddels onderzoek wordt gedaan naar toepassing van lokale binding bij de verdeling van woningen,

Overwegende dat:

- Betaalbare woningen niet alleen beschermd moeten worden tegen speculatie, maar ook beschikbaar moeten blijven voor inwoners die wonen, werken en bijdragen aan Maastricht;
- De leefbaarheid en sociale cohesie in buurten wordt versterkt wanneer inwoners in hun eigen stad of woonomgeving kunnen blijven wonen;
- Het voor het functioneren van Maastricht van groot belang is dat voldoende personeel beschikbaar blijft in sectoren als zorg, onderwijs, veiligheid, openbaar vervoer en maatschappelijke dienstverlening;
- Nog nadere beleidsmatige en juridische uitwerking nodig is om vast te stellen welke beroepsgroepen in Maastricht als cruciaal moeten worden aangemerkt en hoe een eventuele voorrangsregeling vorm kan krijgen;
- De wethouder tijdens de domeinvergadering fysiek van 1 september 2026 de toezegging heeft gedaan de mogelijkheden en gevolgen van dergelijke regelingen nader te willen bezien;

Roept het college op:

1. Op welke wijze de mogelijkheden van de Huisvestingswet 2014 inzake lokale binding en voorrang voor cruciale beroepsgroepen binnen Maastricht kunnen worden toegepast;
2. Daarbij in beeld te brengen:
 - Welke groepen woningzoekenden in Maastricht aantoonbaar knelpunten ervaren;
 - Welke vormen van lokale binding juridisch en beleidsmatig toepasbaar zijn;
 - Voor welke buurten of kernen deze lokale binding toepasbaar is;
 - Welke beroepsgroepen voor Maastricht als cruciaal kunnen worden aangemerkt;
3. In dit onderzoek in ieder geval aandacht te besteden aan:
 - Maastrichtse starters;
 - Ouderen die willen doorstromen naar een levensloopbestendige woning;
 - Cruciale beroepsgroepen binnen zorg, onderwijs, veiligheid, openbaar vervoer en maatschappelijke dienstverlening;
4. De gemeenteraad uiterlijk bij de voorbereiding van de volgende wijziging van de Huisvestingsverordening hierover te informeren en zo mogelijk met concrete voorstellen te komen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Bennie van Est	Jos Gorren
Partij 50PLUS Maastricht	SAB

Motie - 50PLUS - Benutten wettelijke mogelijkheden voor lokale binding en cruciale beroepsgroepen

Aangenomen

Roept het college op:

1. Op welke wijze de mogelijkheden van de Huisvestingswet 2014 inzake lokale binding en voorrang voor cruciale beroepsgroepen binnen Maastricht kunnen worden toegepast;
2. Daarbij in beeld te brengen:
 - Welke groepen woningzoekenden in Maastricht aantoonbaar knelpunten ervaren;
 - Welke vormen van lokale binding juridisch en beleidsmatig toepasbaar zijn;
 - Voor welke buurten of kernen deze lokale binding toepasbaar is;
 - Welke beroepsgroepen voor Maastricht als cruciaal kunnen worden aangemerkt;
3. In dit onderzoek in ieder geval aandacht te besteden aan:
 - Maastrichtse starters;
 - Ouderen die willen doorstromen naar een levensloopbestendige woning;
 - Cruciale beroepsgroepen binnen zorg, onderwijs, veiligheid, openbaar vervoer en maatschappelijke dienstverlening;
4. De gemeenteraad uiterlijk bij de voorbereiding van de volgende wijziging van de Huisvestingsverordening hierover te informeren en zo mogelijk met concrete voorstellen te komen;

Stemming: 33

Voor: 29 D66 (5) (M. Elfassih (D66), T.R. Gardien (D66), M.G.J.P. op den Oordt (D66), J.H. Pas (D66), M. Pascaud (D66)), CDA (3) (G. Heine (CDA), D.H.H. Ploemen (CDA), P. Veugen (CDA)), GroenLinks (4) (L.J.D. Callemeijn (GroenLinks), M.E.E. de Graaf (GroenLinks), A.N. Lucas (GroenLinks), L. Smeijsters (GroenLinks)), SPM (1) (J.J.M. Meertens (SPM), J.M.A.F. Steijns (SPM)), VVD (3) (S.H.M. Kamm (VVD), S.W.M. Verkoijen (VVD), J.P.E.M.L. van Wissem (VVD)), Volt (2) (R.M.J. Frijters (Volt), J.R.A. Ortjens (Volt)), MAASTRICHT van NU (2) (H.A.J. Garnier (MAASTRICHT van NU), J.G.M. Smeets (MAASTRICHT van NU)), Forum voor Democratie (2) (D.H. Janssen (Forum voor Democratie), B. Nab (Forum voor Democratie)), SP (2) (J.M. van Gelooven (SP), M. Ubbink (SP)), 50PLUS (1) (A.M.B. van Est (50PLUS)), PVV (1) (N.A.M.M. Abeling (PVV)), Partij voor de Dieren (1) (J.E. Vaessen (Partij voor de Dieren)), SAB (1) (J.E.M. Gorren (SAB))

Tegen: 4 PvdA (3) (H.T.H. Borgignons (PvdA), B. Ouayah (PvdA), J.H.M. Pellaers (PvdA)), Partij Veilig Maastricht (1) (H.A.M. Meese-van der Venne (Partij Veilig Maastricht))